

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



**Комитет финансов и бюджета  
администрации города Ставрополя  
Ставропольский край**

К. Маркса просп., д. 96, Ставрополь, 355035  
Тел. (8652) 26-60-18, факс (8652) 29-60-77  
E-mail: stavfin@mail.ru  
ОКПО 02277964, ОГРН 1022601931989  
ИНН/КПП 2636039215/263601001

На № 22.05.2023 от № 01/02-04/02-18/104

В Судебную коллегию по административным  
делам Ставропольского краевого суда  
(через Промышленный районный суд  
города Ставрополя  
г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 235)

Заинтересованного лица в лице представителя  
по доверенности комитета финансов и бюджета  
администрации города Ставрополя  
г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, 96

Лица, участвующие в деле:

Административный истец:  
Прокурор Промышленного района  
города Ставрополя  
355041, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 295

Административные ответчики:  
Муниципальное бюджетное дошкольное  
образовательное учреждение  
«Детский сад комбинированного вида № 59  
города Ставрополя»  
355008, г. Ставрополь, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10

Комитет образования  
администрации города Ставрополя  
355035, г. Ставрополь, ул. Мира, 285

Администрация города Ставрополя  
355035, г. Ставрополь, просп. Карла Маркса, 96

Дело № 2а-1806/2023

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя  
на решение Промышленного районного суда города Ставрополя  
от 04.05.2023 по административному делу № 2а-1806/2023  
по административному исковому заявлению прокурора Промышленного района  
города Ставрополя к администрации города Ставрополя,  
комитету образования администрации города Ставрополя,  
муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению  
«Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя»  
о признании незаконным бездействия, возложении обязанности  
совершить определенные действия

Промышленным районным судом города Ставрополя (судья Кулиева Н.В.),  
рассматривалось административное дело № 2а-1806/2023 по административному  
исковому заявлению прокурора Промышленного района города Ставрополя к  
администрации города Ставрополя, комитету образования администрации города  
Ставрополя, муниципальному бюджетному дошкольному образовательному  
учреждению «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя»  
(далее - МБДОУ ДС № 59) о признании незаконным бездействия администрации города  
Ставрополя, комитета образования администрации города Ставрополя, МБДОУ ДС № 59,  
выразившегося в необеспечении в полной мере МБДОУ ДС № 59 комплексом мер,  
направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территории)  
общеобразовательной организации; обязанности администрации города Ставрополя в  
течение 3-х месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить комитету  
образования администрации города Ставрополя денежные средства на оснащение зданий

МБДОУ ДС № 59 комплексом мер, направленных на антитеррористическую защищенность объекта (территории) общеобразовательной организации – отказать.

Комитет финансов и бюджета администрации города Ставрополя с решением Промышленного районного суда города Ставрополя по административному делу № 2а-1806/2023 не согласен, так как судом были неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, а так же нарушены и неправильно применены нормы материального права, в связи с чем комитет финансов и бюджета администрации города Ставрополя считает данное решение незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

1. Конституцией Российской Федерации установлено, что местное самоуправление: обеспечивает **самостоятельное решение** населением **вопросов местного значения**, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (ч. 1 ст. 130);

**самостоятельно управляет муниципальной собственностью, формирует, утверждает и исполняет местный бюджет**, вводит местные налоги и сборы, **решает иные вопросы местного значения** (ч. 1 ст. 132);

гарантируется правом на судебную защиту, **на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления**, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (ст. 133).

Кроме того, ст. 52 Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что:

составление и рассмотрение проекта местного бюджета, утверждение и исполнение местного бюджета, осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации (ч. 2);

**бюджетные полномочия муниципальных образований устанавливаются Бюджетным кодексом Российской Федерации** (ч. 3).

Статья 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) закрепляет принципы бюджетной системы Российской Федерации, в том числе принципы сбалансированности и самостоятельности бюджета.

Принцип сбалансированности бюджета (ст. 33 БК РФ) означает, что **объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета**. При этом, при составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета.

Принцип самостоятельности бюджетов (ст. 31 БК РФ) означает:

**право и обязанность местного самоуправления самостоятельно обеспечивать сбалансированность соответствующего бюджета и эффективность использования бюджетных средств;**

право и обязанность органов местного самоуправления самостоятельно осуществлять бюджетный процесс;

**право органов местного самоуправления самостоятельно определять формы и направления расходования средств бюджетов** (Определения Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2015 № 60-АПГ15-1, от 29.07.2015 № 65-АПГ15-2).

Статьей 65 БК РФ установлено, что формирование расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе местных бюджетов, осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством Российской Федерации разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации



Администрация города Ставрополя при составлении проекта бюджета города Ставрополя на очередной финансовый год и плановый период основывается на прогнозе доходов бюджета, а также, ввиду ограниченности финансовых ресурсов, исходит из необходимости выполнения расходных обязательств по вопросам местного значения с учетом определяемых в ходе бюджетного процесса приоритетов.

Учитывая самостоятельность органов местного самоуправления в организации бюджетного процесса в муниципальном образовании, органы государственной власти не вправе обязать или иным образом побудить муниципальное образование установить и исполнять какие-либо расходные обязательства.

Согласно статье 10 Конституции Российской Федерации государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. В силу статьи 12 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно.

Заявляя требования о выделении денежных средств на оснащение зданий образовательного учреждения системой оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации, системой видеонаблюдения в уязвимых местах объекта, прокурор фактически становится участником бюджетного процесса в муниципальном образовании, что противоречит принципу разделения властей и бюджетному законодательству Российской Федерации.

Требования прокурора о выделении денежных средств на определенные цели фактически направлены на перераспределение бюджетных средств, что противоречит вышеназванным нормам права, поскольку нарушаются принципы самостоятельности и сбалансированности местного бюджета.

2. В соответствии со статьями 153, 154 БК РФ, статьями 5, 7 Положения о бюджетном процессе в городе Ставрополе, утвержденного решением Ставропольской городской Думы от 28 сентября 2005 года № 117, рассмотрение и утверждение бюджета города на очередной финансовый год и плановый период относится к бюджетным полномочиям Ставропольской городской Думы (далее - СГД), в то время как к бюджетным полномочиям администрации города Ставрополя относится обеспечение составления проекта бюджета города Ставрополя на очередной финансовый год и плановый период.

Необходимость и целесообразность выполнения каждого мероприятия при решении вопросов местного значения оценивается как при составлении проекта бюджета (отраслевыми (функциональными) и территориальными органами администрации города Ставрополя), так и при его принятии (соответствующими комитетами СГД, контрольно-счетной палатой города Ставрополя, специально создаваемыми из представителей администрации города Ставрополя и СГД согласительными комиссиями, прокуратурой города Ставрополя, населением города Ставрополя при проведении публичных слушаний по проекту бюджета).

Окончательное решение принимается депутатами на заседании СГД, поскольку утверждение бюджета города Ставрополя на очередной финансовый год и плановый период, а также внесение изменений в решение о бюджете города Ставрополя на текущий финансовый год и плановый период относится к полномочиям представительного органа муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края – Ставропольской городской Думы.

Таким образом, **администрация города Ставрополя и комитет образования администрации города Ставрополя не наделены полномочиями по выделению денежных средств, не предусмотренных решением о бюджете города Ставрополя на соответствующий финансовый год и плановый период, и, следовательно, являются ненадлежащими административными ответчиками.**

Из анализа приведенных норм права и акта их толкования следует, что решение суда должно быть исполнимым.

Между тем, возлагая на собственника имущества обязанность произвести именно капитальный ремонт котельной и тепловых сетей, а также устанавливая сроки выполнения такого ремонта, суд в нарушение приведенных положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суд Российской Федерации не обсудил и не выяснил объемы работ и затрат, которые должен произвести собственник для исполнения решения суда, в каком порядке это необходимо сделать, а также не выяснил, являются ли установленные судом сроки с учетом начала отопительного сезона реальными, а решение исполнимым.».

Учитывая вышеизложенное, принятие решения об удовлетворении исковых требований административного истца является понуждением органа местного самоуправления к выделению финансирования, что является ограничением права главного распорядителя средств бюджета города Ставрополя на самостоятельное решение вопросов, отнесенных к компетенции данного органа, вмешательством в административно-хозяйственную деятельность органа местного самоуправления и нарушает установленный ст. 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей.

Руководствуясь статьями 295-299, 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

прошу суд:

решение Промышленного районного суда города Ставрополя от 04 мая 2023 года по административному делу № 2а-1806/2023 по административному исковому заявлению прокурора Промышленного района города Ставрополя к администрации города Ставрополя, комитету образования администрации города Ставрополя, муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 59 города Ставрополя», (заинтересованное лицо: комитет финансов и бюджета администрации города Ставрополя) - отменить, принять по делу новый судебный акт, которым отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя
2. Копия диплома о высшем образовании
3. Документ, подтверждающий направление апелляционной жалобы другим лицам, участвующим в деле

Представитель комитета финансов и бюджета администрации города Ставрополя по доверенности от 09.01.2023 № 07-07/02-22/5



И.А. Цупко